



HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

03 iunie 2021, ora 09:25

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Gheorghe MÎȚU

Grefier

Tudor ANDRIUȚĂ

Cu participarea:

Reprezentanților debitorului Î.S. "Flori" – avocatul ***** și administratorul statutar *****

Examinînd în ședința de judecată publică cererea introductivă înaintată de debitorul Î.S. "Flori" privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces:

Prin cererea introductivă, debitorul Î.S. "Flori" a solicitat intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

În motivarea cererii sale a indicat, că Î.S. "Flori" a fost fondată la data de 11.02.1993. La momentul depunerii cererii capitalul social constă în 1227156,00 lei.

În ultimul timp, situația financiară a debitorului s-a înrăutățit considerabil, din cauza lipsei activității întreprinderii, iar suma datoriilor față de creditori se ridică la 1016757,42 lei, care nu pot fi achitate din cauza lipsei mijloacelor financiare pe conturile întreprinderii.

Acest fapt a și determinat conducerea întreprinderii să se adreseze cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Î.S. "Flori".

În drept a făcut trimitere la prevederile art. 2, 10, 17, 18, 21, 24, 26, 28, 29 din Legea insolabilității, solicitînd instanței de judecată, admiterea cererii introductive, intentarea procedurii de insolabilitate și numirea în funcția de administrator al insolabilității pe administratorul autorizat *****, autorizație nr. 39 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012.

În ședința de judecată reprezentanții debitorului Î.S. "Flori" – avocatul ***** și administratorul statutar ***** au susținut cererea introductivă, solicitînd admiterea acesteia.

Aprecierea instanței.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinînd cererea înaintată și înscrisurile anexate la aceasta, instanța de insolabilitate ajunge la concluzia că cererea introductivă este întemeiată și posibilă de a fi admisă cu constatarea insolabilității debitorului și inițierea procedurii de insolabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 13, alin. (1) și (2) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, debitorul este în drept să depună cerere introductivă în situația în care există pericolul intrării lui în incapacitate de plată cînd, în mod previzibil, nu își va putea executa la scadență obligațiile pecuniare. Dreptul de a depune cerere introductivă în numele debitorului conform alin. (1), în cazul în care acesta nu este persoană fizică, îl au: organul executiv, persoana care, în conformitate cu

legislația în vigoare, deține dreptul de reprezentare a debitorului, asociații cu răspundere nelimitată și lichidatorii debitorului.

În conformitate cu art. 14, alin. (1), (2) și (3) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art.10. Debitorul este obligat să depună cerere introductivă și în cazul în care:

a) executarea integrală a creanțelor scadente ale unui sau ale mai multor creditori poate cauza imposibilitatea satisfacerii integrale la scadență a creanțelor celorlalți creditori;

b) în cadrul lichidării, care se efectuează conform altor legi, devine evident că debitorul nu poate satisface integral creanțele creditorilor.

Debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai târziu de expirarea a 30 de zile din data survenirii temeiurilor indicate în prezentul articol la alin.(2) și la art.10 alin.(2).

În conformitate cu art. 10, alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, temeiul general de intentare a unui proces de insolvență constă în incapacitatea de plată a debitorului. Iar conform alin. (3) al aceluiași articol, temeiul special de intentare a unui proces de insolvență constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În conformitate cu art. 34, alin. (1), al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolvență hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvență și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvență sau asupra respingerii cererii introductive.

Din prevederile art. 21, alin. (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 rezultă că dacă în cererea introductivă debitorul declară că se află în stare de insolvență și își exprimă intenția de a lichida sau de a-și restructura activitatea, instanța de judecată adoptă, în cel mult 20 de zile lucrătoare, cu citirea debitorului, o hotărâre de intentare a procesului de insolvență fără drept de recurs, obligând-l, în cazul exprimării intenției de a-și restructura activitatea, să prezinte un plan al procedurii de restructurare. În acest caz, prevederile art.23–29 nu se aplică.

Astfel, debitorul Î.S. "Flori" își exprimă intenția de a intra în insolvență, or, acesta la momentul nu dispune de suficiente surse financiare pentru a achita datoriile ajunse la scadență, solicitând intentarea procesului de insolvență față de sine.

Examinând actele anexate la cererea introductivă, verificând temeinicia cererii introductive a debitorului privind oportunitatea intentării procedurii de insolvență pe cauza dată, instanța de insolvență constată, că cerințele debitorului cad sub incidența normelor juridice citate *supra*, în cazul din speță fiind întrunite temeiurile generale și speciale de intentare a procesului de insolvență față de Î.S. "Flori", temeiul general fiind incapacitatea de plată a debitorului în raport cu datoriile acumulate față de creditorii săi, iar temeiul special fiind supraîndatorarea debitorului.

Întru argumentarea acestei concluzii instanța constată că, Î.S. "Flori" are datoriile față de creditorii săi ajunse la scadență pe care nu le poate achita în prezent.

Faptul existenței suprasaturării cu datoriile a debitorului, pe care nu le poate achita se confirmă prin actele anexate la cererea introductivă a debitorului (f.d. 8, 10, 11, 13, 15, 17-27).

După cum rezultă din cazul deferit spre soluționare instanței de judecată, administratorul Î.S. "Flori", *****, a declarat în cererea introductivă sub propria responsabilitate că se află în incapacitate de plată față de mai mulți creditori a căror creanțe au ajuns la scadență, și acesta are intenția de a intra în procedura de insolvență, de unde rezultă că în cazul dat devin pe deplin

aplicabile prevederile art.21, alin. (6) din Legea insolvenței, când instanța de judecată nu are altă soluție decât de a intenta procedura de insolvență.

Astfel, instanța de insolvență concluzionează că, cererea introductivă depusă de debitor față de sine este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvență și anume incapacitatea de plată, cât și existența temeiului special supraîndatorarea, este constatată.

Având în vedere cele constatate *supra*, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procedura de insolvență față de debitorul Î.S. "Flori".

Odată cu intentarea procedurii de insolvență, instanța urmează să desemneze candidatura administratorului, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procesului: numele, prenumele și adresa acestuia potrivit art. 34 alin. (2), lit. b) din Legea insolvenței.

În conformitate cu art. 63 alin. (4) din Legea insolvenței, la etapa intentării procedurii, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvență desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvenței sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Astfel, instanța de judecată consideră necesar de a investi în funcția de administrator al procesului de insolvență intentat față de Î.S. "Flori" pe administratorul autorizat *****, autorizație nr. 39 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acesteia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, deoarece anume candidatura acestuia a fost propusă de debitor.

În conformitate cu prevederile art. 2, 10, 14, 21, 30, 34, 63 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 și art. art. 238-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea introductivă depusă de debitorul Î.S. "Flori".

Se constată insolvența debitorului și se intentează procesul de insolvență față de Î.S. "Flori", c/f 1003600097668, cu sediul în mun. Chișinău, or. Sîngera, str. Florilor, 26, MD-2091.

Se investește în funcția de administrator al procedurii de insolvență intentată față de Î.S. "Flori", administratorul autorizat *****, autorizație nr. 39 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012.

Se ridică dreptul administratorului ***** de administrare a Î.S. "Flori" și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvență din numele debitorului.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvenței d-lui ***** gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

Se obligă administratorul insolvenței, d-l *****:

a) să notifice creditorii Î.S. "Flori" despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 19 iulie 2021;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 23 iulie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată

creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pentru data de 30 iulie 2021, ora 10:00 în incinta *Judecătorei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, et. 3, bir. 25.*

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al R.M în conformitate cu art. 7 din Legea insolvenței.

Hotărârea este irevocabilă din momentul pronunțării.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Gheorghe MÎȚU